

## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### ALVYDO ŽALOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2026-03-06 Nr. 3R-474-(2.50.E)  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>ALVYDAS ŽALA</b>
Gimimo data ir vieta	1984 m. birželio 8 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2010 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

#### DARBO PATIRTIS

2004 04 - 2006 09	UAB „Ginklų remontas“, vadybininkas-juristas
2004 04 - 2006 09	UAB „Zala Arms“, vadybininkas-juristas
2010 09 - 2011 06 2011 09 - 2012 08	Utenos kolegijos Verslo ir technologijų fakulteto Teisės katedra, asistentas, lektorius
2010 05 - 2013 09	Advokato Eugenijaus Karoso kontora, advokato padėjėjas
2011 02 - 2011 07	Utenos kolegija, projekto specialistas
2014 04 - 2018 04	Vilniaus regiono apylinkės teismo Trakų rūmai (iki 2017-12-31 Trakų rajono apylinkės teismas), teisėjo padėjėjas
2018 04 - 2022 01	Vilniaus regiono apylinkės teismas, teismo pirmininko patarėjas
2022 01 - iki šiol	Utenos apylinkės teismo Utenos rūmai, teisėjas; nuo 2024-07-15 šio teismo pirmininko pavaduotojas

Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (0 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

**Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą**  
**Teisėja: Alvydas Žala, Utenos apylinkės teismo Utenos rūmai**

2026-03-05 Nr.

	2023-2025 metai	2023-2025 metai	2023-2025 metai	2025 metai	2025 metai	2025 metai	2024 metai	2024 metai	2024 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
<b>I. Išnagrinėtos bylos ir kiti procesiniai dokumentai</b>												
<b>1. Civilinės bylos ir prašymai vykdymo procese</b>												
1.1. Civilinės bylos	510			3			30			477		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	135			3			17			115		
Iš jų – ginčo teisena procentas	26.47			100.00			56.67			24.11		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	307			0			6			301		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	60.20			0.00			20.00			63.10		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	68			0			7			61		
Iš jų – kitos bylos procentas	13.33			0.00			23.33			12.79		
<b>1.2. Prašymai vykdymo procese</b>	7			1			1			5		
<b>1.3. Nutrauktos, sudarius taikos sutartį</b>	8			0			2			6		

<b>2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese</b>											
2.1. Baudžiamosios bylos	184			96			80			8	
2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	60			29			31			0	
Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	32.61			30.21			38.75			0.00	
2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	109			55			46			8	
Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	59.24			57.29			57.50			100.00	
2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	15			12			3			0	
Iš jų – kitos bylos procentas	8.15			12.50			3.75			0.00	
<b>2.2. Prašymai vykdymo procese</b>	116			52			64			0	
<b>2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai</b>	463			12			18			433	
<b>3. Administracinių nusižengimų bylos ir prašymai vykdymo procese</b>											
3.1. Administracinių nusižengimų bylos	86			40			46			0	
3.2. Prašymai vykdymo procese	35			5			26			4	
<b>4. Teisminė mediacija</b>											
<b>4.1. Teisėjo-mediatoriaus užbaigta teisminės mediacijos procesų</b>	0			0			0			0	
4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0	

4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	2			0			2			0		
<b>II. Procesinių sprendimų kokybė</b>												
<b>1. Civilinėse bylose</b>												
1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	100.0 0	99.2 8	99.1 5	100.0 0	99.5 8	99.3 4	100.0 0	99.1 9	99.1 0	100.0 0	99.0 0	99.0 3
1.2. Apskūsta sprendimų	7			0			1			6		
1.3. Apskūstų sprendimų procentas	4.61			0.00			7.14			4.38		
1.4. Apskūstų sprendimų stabilumas	100.0 0	81.1 4	83.7 5		89.0 9	87.0 6	100.0 0	77.3 8	82.2 5	100.0 0	74.7 1	82.1 2
1.5. Pakeista sprendimų	4			0			0			4		
1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
<b>2. Baudžiamosiose bylose</b>												
2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	97.18	97.5 5	98.2 2	97.37	98.6 0	98.6 1	96.97	96.8 4	97.9 5		96.7 7	98.0 3
2.2. Apskūsta nuosprendžių	24			10			14			0		
2.3. Apskūstų nuosprendžių procentas	33.80			26.32			42.42			0.00		
2.4. Apskūstų nuosprendžių stabilumas	91.67	90.1 2	93.4 2	90.00	93.3 3	94.7 3	92.86	90.7 7	92.4 1		85.1 1	92.9 8
2.5. Pakeista nuosprendžių	6			3			3			0		
2.6. Panaikinta nuosprendžių	2			1			1			0		
<b>3. Administracinių nusižengimų bylose</b>												
3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	98.84	98.9 2	98.9 1	100.0 0	98.6 9	98.8 4	97.83	98.9 9	98.9 6		99.2 8	98.9 2
3.2. Apskūsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	17			10			7			0		

3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	94.12	93.4 4	94.1 3	100.0 0	92.5 9	93.9 3	85.71	91.4 3	94.0 8		96.9 7	94.4 4
3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			0			1			0		
<b>III. Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis) ir sustabdytos bylos***</b>												
<b>1. Civilinių bylų</b>												
1.1. Ginčo teisena	74	78	90	672	84	92	151	74	90	60	74	89
1.2. Ypatingoji teisena	67	67	72	0	77	75	131	63	73	61	62	69
1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	3			2			1			0		
1.4. Sustabdyta bylų	14			2			4			8		
<b>2. Baudžiamųjų bylų</b>												
2.1. Pagal bendrasias proceso taisykles	84	113	146	110	121	151	61	110	141	0	107	147
2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
<b>3. Administracinių nusiųengimų bylų</b>	25	31	45	26	31	42	24	29	47	0	34	46
<b>IV. Teisėjo darbo krūvis</b>												
<b>1. Darbo krūvis</b>	27.45	37.7 3	36.8 9	17.46	34.3 1	36.9 4	22.57	39.5 5	37.4 4	42.32	39.3 2	36.2 8
<b>2. Pagal civilinių bylų specializaciją*** *</b>	42.32			0.00	41.5 1		0.00	0.00		42.32	0.00	
<b>3. Pagal baudžiamųjų bylų</b>	20.02			17.46	23.9 4		22.57	0.00		0.00	0.00	

specializaciją*** *													
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

\* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;

\*\* Bylos, nagrinėjamos pagreitinio proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;

\*\*\* Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;

\*\*\*\* Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo

Jolita Lingė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teismų veiklos skyrių tel. +370 251 4116 arba el. p. [stasys.putvinskis@teismai.lt](mailto:stasys.putvinskis@teismai.lt).

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo (Alvydo Žalos) darbą
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-03-05 Nr. 3R-468-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Lingė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-03-05 15:36:42 GMT+2
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-03-05 15:36:57 GMT+2
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-17 13:29:54 GMT+2 - 2027-12-17 13:29:54 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-03-05 15:40:36)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-03-05 15:40:36
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas, teismo pirmininkas Alvydas Žala nuo 2023-01-01 iki 2026-02-18 dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Eil. Nr.	Tema	Data	Trukmė akad. val.
1	ŠT-1 Šeimos bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2023-03-27 - 2023-03-28	8
2	KOR Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Korupcinio pobūdžio nusikaltimai“	2024-02-29 - 2024-03-01	12
3	B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2024-03-18 - 2024-03-20	22
4	ET Seminaras pagal bendrųjų gebėjimų mokymo programą „Teisėjų etika. Antikorupcinė aplinka“	2023-09-06 - 2023-09-06	6



5	B-I* Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa temomis „Bausmių skyrimo tendencijos, bausmės individualizavimas, bausmių bendrinimas. Aktuali teismų praktika. Kriminalinė žvalgyba ir privatus žmogaus gyvenimas: riba tarp asmens laisvės ir saugumo. Kriminalinės žvalgybos įstatymo paskirtis ir taikymo praktika atskleidžiant nusikalstamas veikas“	2023-12-13 - 2023-12-13	10
6	KŽ* Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa „Kriminalinė žvalgyba“	2024-04-05 - 2024-04-05	4
7	Strateginė lyderystė	2024-05-20 - 2024-05-21	16
8	Efektyvus veiklos valdymas	2024-05-28 - 2024-05-28	16
9	Kokybiškų procesinių sprendimų rašymas	2024-06-04 - 2024-06-04	8
10	Efektyvus įrodymų rinkimas ir vieningas jų vertinimas (BP)	2024-10-04 - 2024-10-04	8
11	Tarpinstitucinis seminaras pagal teisėjų, teisėjų padėjėjų ir prokurorų mokymo programą „Baudžiamojo kodekso pakeitimai“	2025-01-16 - 2025-01-16	4
12	Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“ 2026 m.	2026-02-12 - 2026-02-13	10
13	Teismo proceso valdymas baudžiamosiose bylose	2024-10-24 - 2024-10-25	16

14	Pagalba smurto artimoje aplinkoje aukoms: teisiniai ir psichologiniai aspektai	2024-10-29 - 2024-10-30	16
15	PVL Teismų vadovų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Pokyčių vadyba ir lyderystė“ 2025 m.	2025-04-23 - 2025-04-23	8
16	DT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė“	2023-03-06 - 2023-03-07	16
17	„Smurto ir priekabiavimo darbe prevencija“	2025-01-01 - 2025-01-01	2
18	NEM Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Nemokumas“	2023-04-12 - 2023-04-12	8
19	SS Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Statybos santykiai“	2023-05-03 - 2023-05-03	4
20	PT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „Paveldėjimo teisė“	2023-05-25 - 2023-05-25	8
21	B-I Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Principo non bis idem taikymas. Civilinis ieškinys baudžiamojo proceso metu“	2024-03-14 - 2024-03-14	6
22	TBP Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programą „Tarptautinis baudžiamasis procesas“	2025-06-05 - 2025-06-05	6
23	Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m. tema „Aktualiausia teismų praktika baudžiamosiose bylose“	2025-09-26 - 2025-09-26	4
24	Teisėjų mokymo programa „Procesiniai sprendimai“ 2025 m.	2025-09-29 - 2025-09-29	8

25	Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m.	2025-10-06 - 2025-10-07	6
26	Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjų etika“ 2025 m.	2025-11-14 - 2025-11-14	4
27	Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teismų darbas ypatingų aplinkybių metu“	2025-11-24 - 2025-11-24	4
28	Psichologinis saugumas darbe	2025-12-09 - 2025-12-09	3
29	Psichologinis saugumas teismuose	2026-01-14 - 2026-01-14	8
30	Teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“ 2026 m.	2026-02-02 - 2026-02-03	16

Dokumento generavimo data: 2026-02-18



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS**

2026 m. kovo 23 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. kovo 16 d. mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje ir per *Zoom* platformą.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Andrius Kaluginas, Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Ernesta Montvidienė, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Donatas Jatužis (dalyvavo nuotoliniu būdu nuo 9.00 iki 9.15 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentai į Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas:

1. Anatolij Januševskij
2. Irena Vapšvienė
3. Alvydas Žala

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendентаis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentus į šio teismo pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus

atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Anatolijų Januševskį už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų).
- Alvydą Žalą už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Utenos apylinkės teismo pirmininko vietą, vertinimo balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.									Galutiniai balai
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5				10.5.8	
					10.5.1	10.5.2	10.5.3	10.5.4		
Anatolij Januševskij	5	4,57	29,05	17,57	9,14	8,57	8,71	8,71	8,86	100,18
Alvydas Žala	5	3,71	28	17,43	8,86	8,57	8,71	8,57	8,57	97,42

Atrankos komisijos 7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu tinkamiausiu eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėjas **Anatolijus Januševskis (Anatolij Januševskij)**. Pretendentas nuo 1999 m. kovo mėn. iki 2024 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmuose (iki 2017-12-31 Švenčionių rajono apylinkės teismas) (nuo 2005-07-22 iki 2006-04-16 laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2006-04-16 iki 2011-04-16 – šio teismo pirmininkas), o nuo 2025 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmuose, darbo vieta Švenčionių mieste (iki 2024-12-31 Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmai). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Anatolijaus Januševskio jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėjas iki 2024 m. gruodžio mėn. dirbdamas Vilniaus regiono apylinkės teismo Švenčionių rūmuose išnagrinėjo 1029 civilines bylas, 32 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 19 bylų nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsta 14 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 5 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,69 ir 92,86; apylinkių teismuose 99,15 ir 83,75). Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teisena buvo 92 dienos, ypatingą teisena 74 dienos (apylinkių teismuose 90 ir 72 dienos). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 69 baudžiamąsias bylas, 64 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 164 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsta 14 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 90,91 ir 78,57; apylinkių teismuose 98,22 ir 93,42). Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 192 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 27 administracinių nusižengimų bylas ir 329 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 4 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai

buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 48 dienos (apylinkių teismuose 45 dienos). Teisėjas nuo 2025 m. sausio 1 d. dirbdamas Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmuose išnagrinėjo 499 civilines bylas, 17 prašymų civilinių bylų vykdymo procese, 11 bylų nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 3 teisėjo priimti sprendimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teisena buvo 66 dienos, ypatingą teisena 61 diena (apylinkių teismuose 90 ir 72 dienos). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 6 baudžiamąsias bylas, 9 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 5 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu nuosprendžių apskūsta nebuvo. Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 219 dienų (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 6 administracinių nusižengimų bylas ir 132 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsti 2 teisėjo priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 50 dienų (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Anatolijaus Januševskio veiklos vertinimą 2026 m. vasario 24 d. nutarė teisėjo Anatolijaus Januševskio profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), rusų (C2 lygiu) ir lenkų (B2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Anatolijus Januševskis yra komunikabilus, dėmesingas, atidus, draugiškas, taktiškas, mandagus, dalykiškas, santūrus ir korektiškas. Taip pat nurodoma, kad teisėjas dalyvauja visuomenės teisinio švietimo iniciatyvose ir renginiuose, taip pat pažymima jo ankstesnė patirtis einant teismo pirmininko pareigas. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 111 respondentų, matyti, kad dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Anatolijų Januševskį palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl darbštumo ir turimos patirties. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, santūraus ir konstruktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Anatolijaus Januševskio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Anatolijų Januševskį kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas pripažintas Utenos apylinkės teismo Utenos rūmų teisėjas **Alvydas Žala**. Pretendentas nuo 2022 m. sausio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Utenos rūmuose (nuo 2024-07-15 šio teismo pirmininko pavaduotojas). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Alvydo Žalos jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 510 civilinių bylų, 7 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 8 bylos nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskūsti 7 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė minėtu laikotarpiu ginčo teisena buvo 74 dienos, ypatingą teisena 67 dienos (apylinkių teismuose 90 ir 72 dienos). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 184 baudžiamąsias bylas, 116 prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 463 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskūsti 24 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 6 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,18 ir 91,67; apylinkių teismuose 98,22 ir 93,42). Teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 84 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 86 administracinių nusižengimų bylas ir 35 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Apskūsta 17 teisėjo priimtų nutarimų, iš jų 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 98,84 ir 94,12; apylinkių teismuose 98,91 ir



94,13). Teisėjo vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo 25 dienos (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Alvydo Žalos veiklos vertinimą 2024 m. balandžio 3 d. nutarė teisėjo Alvydo Žalos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (A2 lygiu), prancūzų (A2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2010 iki 2012 m. yra dirbęs asistentu ir lektoriumi Utenos kolegijos Verslo ir technologijų fakulteto Teisės katedroje. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad teisėjas Alvydas Žala yra komunikabilus, dėmesingas, taktiškas, pagarbus, dalykiškas, konstruktyvus, bendradarbiaujantis, gebantis kritiškai įvertinti savo veiksmus ir prisiimti atsakomybę. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 111 respondentų, matyti, kad didžioji dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Alvydą Žalą palaiko ir mano, kad jis galėtų užimti teismo pirmininko pareigas dėl gebėjimo telkti kolektyvą, konstruktyvumo ir profesionalumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko komunikabilaus, motyvuoto ir konstruktyvaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Alvydo Žalos duomenys pretendentui atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Alvydą Žalą kaip vieną tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Anatolijus Januševskis ir Alvydas Žala yra tinkamiausi pretendentai Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Artūras Pažarskis

Andrius Kaluginas

Jolanta Mažylė

Ernesta Montvidienė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka